

ملت اور وطن

مولانا سید حسین احمد مدنی

13 OCT 1971

اور

علامہ محمد اقبال

منصور حیدر راجہ



کی بحث

مکتبہ

محمد اقبال خان (مدیر)

ادارہ روزنامہ مسلمان شاہ

مطبع مسلمان شاہ طبع گریہ - قیمت دو آنے ۱۲

تہمید



حیثیت اور وطنیت کے نظریے ایک عرصہ دراز سے ہندوستان میں زیر بحث ہیں۔ اور جب سے یہاں سیاسی بیداری کا آغاز ہوا ہے مسلمان اسی کشمکش میں ہیں کہ انہیں کس نظریے کے تحت اپنی حیثیت اجتماعی کی تشکیل کرنی چاہئے۔ کانگریس اپنے آپ کو ایک خالص سیاسی جماعت قرار دیتی ہے اور کسی مذہبی تفریق کو تسلیم نہیں کرتی۔ یعنی وہ ہندوؤں، مسلمانوں، سکھوں، عیسائیوں اور پارسیوں کو عوامی لحاظ سے ایک متحدہ قومیت میں ڈھالنا چاہتی ہے۔ اس بنا پر کہ وہ سب ہندوستان کے رہنے والے ہیں اور ہندوستانی ہیں۔ گویا وہ قومیت کی بنا صرف جم وطن ہونے پر رکھنا چاہتی ہے اور مذہبی اختلافات کو اس وطنی قومیت کی راہ میں عامل نہیں سمجھتی۔ مسلمانوں کے بعض سیاسی رہنما بھی اسی نظریہ کے قائل ہو چکے ہیں۔ اور وہ مذہب اور عیسائیت کو الگ الگ حیثیت دیکر ان لوگوں کو جو مذہباً مسلمان ہیں، سیاسی نقطہ نظر سے متحد قومیت میں شریک کرنا چاہتے ہیں۔

دیکھ کر عکس مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت ایسی ہے جو مذہب اور سیاست کو ایک دوسرے سے علیحدہ تصور نہیں کرتی اور اپنی حیثیت اجتماعی کی تشکیل کو، وطنیت کے بچانے کے لیے مذہب پر مبنی کرنا چاہتی ہے۔ اس نظریہ کی حامی مسلم لیگ ہے۔ اس وقت مولی محمد پرکاش گریس اور مسلم لیگ ق کے نائب انجینئر، معاصر دور پر دلگرم قریب قریب کیساں ہیں۔ دونوں کی منزل مقصود آزادی کا مل ہے۔ اور اس میں بھی دونوں متفق ہیں کہ دنیا تک ہندوؤں اور مسلمانوں میں اتحاد پیدا نہیں ہوتا اس وقت تک جب تک ہندوؤں میں اتحاد ہے۔ لہذا ضروری نظر آتا ہے کہ دونوں جماعتوں کو خوراک مل کر نہ پڑے۔ جب عوامی اختلاف آن پڑے تو

اس بات میں کہ یہ مسلمان انفرادی طور پر یا گروہ یا مسلم لیگ میں شرکت کا فیصلہ کر لیں اور فرداً فرداً جہاد کریں جس کی جی میں آئے مکمل کر کے یا سب مل کر پہلے دینی اثر کر کے کیا پرانے تہذیب و جاہلیں اور پھر اجتماعی طور پر گانگرس کے ساتھ مشترکہ عمل یا عدم شرکت فیصلہ کریں۔

یہ سب دراصل وہ سوال جو اس وقت ملک کا سب سے اہم سوال تھا اور جس کے مناسب حل پر ملک انوکھے مستقبل کا دور دراز رہنمائی ہو گا۔ یہ سیاسی حیثیت سے تو بہت دنوں سے زیر بحث تھا لیکن پچھلے دنوں حضرت مولانا محمد حسین احمد مدنی رحمہ اللہ نے اس کی شجاعت اور علم و دیوبند نے دہلی میں ایک تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ جو وہ زمانے میں تو میں وطن سے ہجرت نہیں دیا سیاسی مفکرین کے اس نظر کو کہ ایک عالم دین کی زبان سے سن کر عالم اسلام کے مفکر عظیم حکیم الامت حضرت الاسلام حضرت علامہ سر محمد اقبال رحمہ اللہ نے جواب دیا۔ ادا انہوں نے تین اشعار میں اس پر عرض فرمایا۔ روز نامہ احسان لاہور میں ان اشعار کا شائع ہوا تھا کہ ملک کے ملول عرض میں مسئلہ وطنیت پر بحث شروع ہو گئی ماس پر حضرت مولانا کی طرف سے اخبارات میں ایک اسلام اشاعت پور ہو جاوے مولانا نے اپنے آپ کو حق بجانب ثابت کر لیا کی کوشش فرمائی اس کے جواب میں حضرت علامہ اقبال نے ایک بیان شائع کر دیا ہے جن میں انہوں نے نہایت شرح و بسط سے اپنے نقطہ خیال کی وضاحت فرمائی ہے۔

مسئلہ کی اہمیت کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم نے ضروری سمجھا کہ ان تمام مباحث کو یکجا جمع کر کے ایک سالہ کی صورت میں شائع کر دیا جائے تاکہ مسلمان اس مسئلہ کے تمام پہلوؤں پر غور کر کے صحیح فیصلہ پہنچنے کی کوشش کر سکیں اسی مسئلہ میں جناب اقبال رحمہ اللہ نے اہمیت ایل ل بی علیک حضرت علامہ کے اشعار کے جواب میں جس شعر کی ایک نظم بھی لکھ کر شائع فرمائی۔ اور اس کے جواب میں جناب امجد علی نے چند اشعار لکھے جو درجہ احسان میں شائع ہوئے۔ انگریزوں کی خبیثانہ بیخ کنی کے یہ دو نظمیں بھی اس مجموعہ میں شائع کر دی گئی ہیں۔

آخر میں تحریر سے کہ ان مضامین کو نہایت غور و خوض سے پڑھا جائے اور کسی قسم کی غرض تصدیق یا شخصیت پرستی سے ذہن کو باہر رکھ کر اس بحث کو سمجھنے کی کوشش کی جائے تاکہ ملکہ تعلیم کی طرف سے بری ہو۔

محمد ابراہیم خان

میرزا ندیم حسن شائق شہر

۱۰۔ مارچ ۱۳۳۵ھ

مولانا حسین احمد مدنی کا نظریہ قومیت

انہم خُصُوْتُ عَلَٰمِہُمْ رَاقِبَاکَ مَدَّ ظِلَّہُ الْعَالِی

مولانا حسین احمد مدنی (مدظلہ العالی) ایک مشہور و معروف عالم دین ہیں۔ اور دارالعلوم دیوبند میں حدیث شریف کا دینے پر مامور ہیں لیکن براسی رجحانات کے معاملہ میں انگلیس کی طرف دال ہیں اور اس ملک دال ہو چکے ہیں۔ کچھ پھول انہوں نے ایک تمام پر تقریر کرتے ہوئے یہ اعلان فرمایا تھا کہ قوم یا قومیت کی اساس ملن پر مبنی ہے یہ فرقہ کی ریاست کا وہ نظریہ ہے جس سے خودیوں کے لوگ صدیاں سال کے تجربہ کے بعد تنگ آ چکے ہیں۔ اسی نظریہ اسلام کی تعلیم کے یکسر مافی ہے جس سے قومیت کی بنیاد خرافاتی و عہد یا نسلی و عورت یا رنگ کی یکساہی کے بجائے شرف انسانی و اخلاقی بشری پر رکھی ہے۔ ایک عالم کی زبان سے ایسے نظریہ کی تصانیف حکیم مشرق علامہ مہر قتال مدظلہ العالی کو بھی ان کی موجودہ علامہ کے باوجود متاثر کئے بغیر نہ سکا چنانچہ علامہ مدوح نے سبیل میں اشعار و اشعار فرمائے جنہیں ہم یہ بتائیں کہ امام کریم کا فخر حاصل کرتے ہیں۔ (امیر احمد انما)

عجم ہنوز نداند رموز دیں ، ورنہ ،

زویو بند حسین احمد این چہ بواجبی است

مرد و برہر منبر کہ نلت از وطن است

چہ بے خبر ز مقام محمد عزنی است

بہ صطفیٰ برسان خویش را کہ دیں ہمہ اوست

اگر بہ او نرسیدی ، تمام بولہبی است

(روزنامہ احسان لاہور ۳۱ جنوری ۱۳۸۶ء)

نظریہ قومیت کی تشریح،

حضرت مولانا حسین احمد صاحب دینی کالکتوب گرامی

حضرت مولانا سے استفسار

محترم القام علیکم السلام حضرت مولانا! سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! احسان اخبار میں پہلے آپ کے خلاف یہ قول منسوب کیا گیا کہ قادیانیت کا دار و مدار وطنیت پر ہے، اس کے بعد اسی موضوع پر قبائل کی ذیل کی نظم شروع ہوئی۔

عجم ہنوز نماندہ دین و دین در نہ ••• ز دیو بند حسین احمد میں چہ بواجبی ماست
 سرود بر سر پر کمرت از وطن است ••• چہ بے خبر مقام محسود عربی است
 بے مصلحت، پر ممال خوشی را کہ میں ہمدوست ••• اگر بے ادب سیدی مہم ہو پس است

پہلے تو ہم یہی سمجھے کہ جس طرح خباثت اپنے مخالفین کی نسبت با اہل واکاذیب شائع کرتے ہیں۔ یہی
 اسی طرح کی گپ ہے۔ مگر قبائل کا اس خبر کو یاد کر لیا کہ قلم نگار مانتا تعجب نگیز محسود ہوا اس کی تردید کو،
 ضروری خیال کیا گیا بنا میں آپ کو تکلیف پہنچاتی ہے کہ آپ اپنے خیالات سے مطلع فرمائیں۔ بلکہ ہم خیال خیال
 میں اس غلط پروپیگنڈے کی تردید کر دی جائے۔ کیجیے اگرچہ ذاتی تعارف کا شرف حاصل نہیں ہوا لیکن ناہید
 نیاز مندوں میں شمار فرما کر جواب سے جلدی فرمادیں گے۔

نیا زمنا

حضرت مولانا حسین احمد صاحب کا جواب

محترم القام علیکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! سراج مبارک! مولانا! باعث سرفرازی ہوا۔
 میں آپ کی ہمدردانہ محبت کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ بالخصوص اس بنا پر کہ باوجود عدم ملاقات کے استفادہ لیاقت فرماتے
 ہیں میرے پاس بہت سے خود خطاطین اس کے متعلق استفسار کئے گئے ہیں، تہائی درجہ میں عبید
 شخصت ہوں اور اس قسم کے اقراوات اصل کو شتم کا سید ہا ہر زمانہ میں کم و بیش اس بنا سے جھجھکتے

کر میں نے تحریکات و فتنہ اور ملیہ میں قدم رکھا ہے۔ ابراہیم جی نے اس لئے ایسی باتوں میں وقت صرف کرنا اصاحت و وقت سمجھتا ہوں۔ وادھا خاں صاحبہم انجا خلوت الایہ پر عمل پیرا رہتا ہوں۔ جب کبھی کوئی نہایت محبت جوتی ہے کچھ کہہ دیتا ہوں۔ میں اس وقت بھی چپ تھا۔ مگر آپ کے دانا اس نے مجھ کو کہہ کر حقیقت واضح کی جائے اس لئے باوجود عدم مفسر معنی مختلف اوقات میں ملکہ کر مذہبہ ذیل ضمنی پیش کرتا ہوں اور اخیر کی حالتی خجستہ کا عمل۔ اس وقت یہ ہے۔

صدر بازار دینی جمعہ از پل پلش زیر صدرت مولانا نور الدین صاحب جلسہ کیا گیا۔ اس میں اہل علم کی طرف سے اور اس پیش کیا گیا اور اس میں میری ملی اور وطنی خدمات کو سراہا گیا۔ جلسہ و علا و نصیحت کا نہ محسوس اسلامی تعلیمات کے بیان کرنے کا۔ اس وقت صبح کو جلسہ مذہبی ہو چکا تھا مولانا نور الدین صاحب تین یا چار برس میں ترجمہ قرآن شریف ختم کیا تھا۔ اس کی خوشی میں جلسہ ہو چکا تھا اس میں مذہبی تقریر۔ خدا کی قرآن اور اس کی تعلیمات کے متعلق تقریر کیا وہ گھنٹہ تقریر ہو چکی تھی۔ نیز جاسوسی میں بھی تبلیغ کے متعلق مذہبی وعظائش پہلے ہو چکا تھا شہد کے بعد کے اعلان یہ جلسہ کیا جا چکا تھا کہ حسین احمد کو اور اس میں پیش کیا جائیگا۔ ایڈیٹس کے جلسہ سے لیکر اوردہ مخصوص مولوی مظہر الدین صاحب امدان کے کہہ مآذن میں انتہائی فخر پھیلا ہوا تھا خوش کیجاری تھی کہ جلسہ کو ہم ہر جم کیا جائے جبکہ احساس کر کے جناب صدر نے اپنی امدادی تقریر میں یہ کہہ دیا کہ اس جلسہ میں کانگرس کا حکم لیک کے متعلق کوئی تقریر نہ ہوگی۔ اس کے بعد ایڈیٹس کے جواب دینے کے لئے کہہ کر (امدادی تقریر کے بعد ایڈیٹس میں پیش کیا گیا تھا) میں نے بعض ضروری مضامین کے بعد ملک کی حالت ایشیائی ملک اندر اقوام نیز اندرون ملک آزادی کی ضرورت کا تیسری مضمن شریع کیا تو کہہ

موجودہ زمانہ میں قومیتیں اور امدان سے جتنی ہیں نسل یا مذہب سے نہیں بنتیں۔ دیکھو پاکستان کے بننے والے سب ایک قوم شمار کے بہت ہیں۔ حالانکہ اس میں ہندی بھی ہیں۔ نصرانی بھی ہیں۔ پرتگیزی بھی ہیں۔ کیتھولک بھی ہیں۔ حالانکہ امریکہ جاپان اور فرانس کا ہے۔ انہی

جو لوگ جلسہ کے درجہ ہر جم کرنے کے لئے آئے تھے، اور موقعہ پا رہے تھے انہوں نے شور مچانا شروع کیا میں اس وقت یہ نہیں سمجھ سکا کہ وہ شور کیا ہے۔ جلسہ جاری رکھنے والے لوگ اور چند آدمی جو کہ شور مچو رہا

چاہتے تھے سوال وجواب دیتے رہے۔ اور چپ دھو وغیرہ کے الفاظ سنائی دے لگے۔ انہوں نے انکار کیا اور فرمایا چھپا کر حسینؑ نے تقریر میں کہا کہ قومیت وطن سے ہوتی ہے۔ مذہب نہیں ہوتی۔ اور اس پر شور و غوغا ہوا اس کے بعد اس میں اور دو گیارہ افراد میں سب شتم چھا گیا۔ کلام کے ابتداء اور انتہا کو حذف کر دیا گیا تھا۔ اور کوشش کی گئی تھی کہ وہ مسلمانوں کو دھڑلایا جائے۔ اس تحریف اور اتہام کو دیکھ کر چکارہ لگیا۔ اہل قریب کا ہراسہ، انصاری، دیرتج میں بھی چھپا۔ مگر اس کو کسی نے نہیں لیا۔ الامان۔ وحدت سے انقلاب انڈیا دیکھو لے لے لیا اور اپنے اپنے وطنوں کی سبھش نکالی۔ ۸۔ ۱۰۔ چوہدری کے انصاری اور تاج کو ملاحظہ فرمائیے۔

میں نے سپرگز نہیں کہا کہ مذہب وقت کا دار و مدار وطن پر ہے۔ یہ بالکل ہی وقت اور وطن ہے۔ اصناف ۴ چوہدری کے صفحہ ۲ پر بھی میرا قول یہ نہیں بتایا گیا۔ بلکہ یہی کہا گیا کہ قوم یا قومیت کی احساس وطن پر ہوتی ہے۔ اگرچہ یہی غلط ہے مگر یہ ضرور تسلیم کیا جاتا ہے کہ مذہب اور ملت کا دار و مدار وطن پر ہونا میں نے نہیں کہا۔ شملہ کی چوٹیوں اور ڈی جی سے تعلق رکھنے والے ایسا افتراء اتہام کرتے ہی رہتے ہیں۔ اس قسم کی تحریفیں اور سب شتم ان کے فرائض منصبیوں سے ہیں ہی۔ مگر اقبال جیسے مذہب اور زمین شخص کا ان کی صف میں آج بے فائدہ مذہب خیر ہے۔ ان سے میری ضد و کتابت نہیں۔ مجھ جیسے اعلیٰ ترین ہندوستانی کا ان کی عالی بانگہ ٹک چوٹیا اگرچہ ان نہیں تو شکل ضرور ہے۔ اگر غیر مناسب نہ ہو تو ان کی عالی بانگہ میں یہ شعر ضرور آہو چکا دیکھو۔

ہنیا صوٹیا عیوداء مٹھا ہر نہ لہڑا من اعراضا ادا استیحت
انفس کو سمجھ کر رانٹا شخص جیسے عالی خیال تو یہ جانتے ہیں۔ کہ مخالفت کی بنا پر یہ اخبار قلم کی جائز و نامز کا ردائیاں کرتے رہتے ہیں ان پر ہرگز اٹھاویسے امور میں نہ کڑا جاتا ہے۔ اور ہر اقبال و صوف جیسے عالی خیال اصول و مذہب میں دھبے ہوئے تجربہ کار شخص کو یہ خیالی بنانا نہ یقین کرنے کی طرف توجہ فرمائی آیت۔ اذاجا کہ فاسق بینا فقیہینا الا انہ کو ان کی نظر سے نہیں گذری۔

سراقبال صاحب فرماتے ہیں۔

سرود پر ہر کمر کھلتا اظہار امت۔ چہ بے خبر بزمقام محمد عربی است

✓ کیا انتہائی عجیب کی بات نہیں ہے کہ ملت اور قوم کو راقی صاحب ایک قرار دیتے تو وطنیت کی بنا پر ہونے کی وجہ سے قومیت کو بھی اس سے منزه قرار دیتے ہیں۔ یہ بولہ بھی نہیں ہے تو کیا ہے۔ زبان عربی اور مقام محمد عربی (علیہ السلام) سے کون بے خبر ہے؟ ذرا غور فرمائیے میں نے اپنی تقریر میں لفظ قومیت کا کہا ہے۔ ملت کا نہیں کہا ہے۔ دونوں لفظوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ ملت کے معنی شریعت یا دین کے ہیں اور قوم کے معنی عورتوں اور مردوں کی جماعت یا صرف مردوں کے ہیں۔ قاسوس میں ہے *وكانت المشيخة اذ لم يكن في ملت* کی بحث میں ہے نیز قاسوس میں ہی ہے *القوم* *الجماعة من الرجال والنساء معا والرجال خاصة* اور *حدود الملک تبعیۃ* بحث قوم، مجمع البحرین میں ملت کے معنی ان لفظوں کے ساتھ ذکر کئے گئے ہیں۔ *ما اشروع الله بعد اذ علی السبۃ والا نسبۃ* علیہم السلام *ولیس یعمل فی حماۃ الشوالع الا فی احادها* *تم السبۃ فاستعملت فی الملکۃ الباطلة* فقیل الکفر صلیۃ احدی الخ

✓ میں نہیں سمجھ سکتا کہ یہ منطق کونسی ہے۔ لفظ قوم ملت اور دین تینوں عربی ہیں ان کے معانی لغت عربی سے پوچھئے۔ اور دیکھئے کسی لغت عربی کی متبر کتاب میں قوم اور ملت کو اور علی ہذا تقیاس قوم اور دین کو مروج اور ہم معنی قرار دیا گیا ہے یا نہیں۔ تیات اور احادیث کو ٹوٹے۔ اور مرصاحب کی بولہ بھی کی وادہ کیجئے۔ اگر میری تقریر کے سباق و رسیاق کو حذف بھی کر دیا جائے۔ اور عبارت میں تحریف کر کے حسب اعلان جریدہ احسان "قوم یا قومیت کی اساس دین پر مبنی ہے" بنائی جائے تب بھی میں نے کب کہا کہ ملت یا دین کی اساس دین پر ہے۔ پھر مرصاحب کی یہ نسبت مرد و برسر ممبر کو افزائے محض نہیں ہے تو کیا ہے وہاں کا ان تینوں کا ایک قرار دینا جمیعت اور زبان عربی سے ناواقفیت نہیں ہے تو کیا ہے یا لغویات و لخصۃ الادب۔

✓ یہ کچھ کو اٹھا دے فرماتے ہیں کہ تو اپنے خیالات سے مطلع کر جو با عرض ہے کہ قوم کا لفظ ایسی جماعت پر بطور کیا جاتا ہے جس میں کوئی وجہ جامعیت کی موجود ہو۔ خواہ وہ مذہبیت ہو یا وطنیت یا نسل یا

چشمہ یا رنگت یا کوئی اور صفت معنوی یا مادی وغیرہ وغیرہ کہا جاتا ہے۔

عرب قوم، عجمی قوم، یونانی قوم، مصری قوم، ہندو قوم، فارسی قوم، ہونے والی قوم، سب قوموں کی قوم، شیخوں کی قوم، سوچوں کی قوم، کالوں کی قوم، گوروں کی قوم، صوفیوں کی قوم، دنیا داروں کی قوم وغیرہ وغیرہ یہ محاورات تمام دنیا میں شائع و فاعل ہیں۔ اور زبان عربی کا حدیث و آیات میں بکثرت ایسی وجوہ پر طلاق لفظ قوم کا پایا جاتا ہے۔ انہیں میں ہندوستانی قوم بھی ہے موجودہ زمانہ میں ہندوستانی قوم بیرونی ممالک میں تمام باشندگان ہندوستان سمجھے جاتے ہیں، خواہ وہ اردو بولنے والے ہوں یا پنجگند۔ خواہ وہ کالے ہوں یا گورے، ہندو ہوں یا مسلمان، پارسی ہوں یا سکھ، انہیں کا لفظ ہندوستانی پر طلاق کیا جاتا ہے۔ میں ہندوستان سے باہر تقریباً سترہ برس پہلے عرب شام، فلسطین، افریقہ، مصر، مالٹا وغیرہ میں رہتا ہوا سیر ملک کے باشندوں سے ملنا ملنا بیٹھا، اٹھنا بیٹھا، جرمنی، آسٹریا، مگرین، انگریز، فرانسیسی، آسٹریلیشن، امریکی، روسی، چینی، جاپانی، ترکی، عربی، دیگرہ وغیرہ مسلم اور غیر مسلم کے ساتھ سالہا سال سا جانا نشست و برخاست کی نسبت کافی اگر یہ لوگ عربی یا ترکی یا فارسی یا اردو سے واقف ہوتے تھے۔ تو بلا ترجمان و ترجمانی ترجمان گفتگو نہیں، و بحثیں ہوتی تھیں، سیاسی مسائل، مذہبی امور زیر بحث رہتے تھے، ہمیں سنہ برونی ممالک نے عام لوگوں کو اسی خیال اور عقیدہ پر پایا کہ وہ ہندوستانی لوگوں کو ایک قوم سمجھتے ہیں اور سب کو باوجود مختلف مذاہب اور مختلف افسانہ و اناوان ہونے کے ایک ہی لڑی میں پروٹے ہیں۔

معنی جی ایسی انگلی نہیں۔ حرف اس کا تقاضی ہے پھر اس کے انکار کے کیا معنی ہیں۔ یہ دعویٰ کہ اسلام کی تعلیم قومیت کی بنیاد پر اقبائی حدود و بانسلی وحدت یا رنگ کی کیسانی کے بجائے شرف انسانی اور اخوت بشری پر مبنی ہے، جیسا کہ امیر اصفان کا دعویٰ ہے، مجھے نہیں معلوم کہ کس نص قطعی یا قطعی سے ثابت ہے جس کی بنا پر اختلاف اوطان وغیرہ پر طلاق لفظ قوم ممنوع ہو، لوگوں میں مساویا برتاؤ اور برادری، محلات و سرری چیزیں، حالانکہ ان میں بھی امتیاز و تفرقہ و تفرقہ ہے اس کے علاوہ تقریریں تو اسلامی تعلیم اور نظریہ کا ذکر بھی نہ تھا۔

میرے محترم! اس معنی اور خود غرض حکومت اور پوری سی خون چوسنے والی قوم کے جس قہر و ظلمت و
 طاقت اور قہر و ظلمت و غیرہ کے تیر و تلمک گڑھے میں تمام ہندوستان کو غلامانہ کو غلامانہ مودہ
 امارتی جا رہی ہے۔ وہ اس قدر اہل و ہوس ہے کہ اس کے میان کی حاجت نہیں ہے نیز اس سے زیادہ ہونا
 اس ملک و ملت کی زندگی اور بہبود کی فکر اور سعی کرنا ہر حیثیت سے سبوں کا فریضہ ہونا بھی اظہار
 من الشمس ہے۔ ان دونوں چیزوں سے بھر مغنی یا مکار کوئی شخص بھی مسک نہیں ہو سکتا، اگرچہ اس
 پر ویسی خود غور و فکر سے نجات کے اور بھی ضائع عقلاً ممکن ہیں مگر جس قدر قوی اور مؤثر جذبہ استقامت
 ہندوستانوں کا متفق اور متحد ہونا ہے اور کوئی ذریعہ نہیں ہے اس کے آگے اس حکومت کے جملہ اسلحہ
 اور تمام قوتیں بالکل میکار ہیں۔ اور بغیر نقصان عظیم ہندوستانی اپنے مقاصد میں کامیاب ہو سکتے ہیں۔ لہذا
 اشد ضرورت ہے کہ تمام باشندگان ملک کو منظم کیا جائے اور ان کو ایک ہی خدمت میں منسلک کر کے کامیابی
 کے میدان میں حاضر بنایا جائے۔ ہندوستان کے مختلف عناصر اور فرقوں کے لئے کوئی مشترک اتحاد بجز
 متحدہ قومیت اند کوئی بدستہ نہیں جس کی اساس بعض وطنیت ہی ہو سکتی ہے۔ اس کے علاوہ اور کوئی
 دوسری چیز نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کانگریس نے ابتدا ہی سے اس امر کو اپنے غرض و مقاصد میں داخل
 کیا ہے۔ علامہ میں جیک کانگریس کا اولین اجلاس ہوا تو سب سے پہلے متحدہ ہندوستان کے ذیل الفاظ میں
 ظاہر کیا۔

”ہندوستان کی آبادی جن مختلف اور متعدد عناصر سے مرکب ہے اس سب کو متفق کر کے ایک
 قوم بنانا یہی متحدہ قومیت انگلستان کے حل میں ہمیشہ سے کوشش رہی ہے۔ اور ہر انگریز اس سے
 مخالف اور اس کے ناکل کرتے کیسے ہر طرح سے سامعی ہے۔ پروفیسر سلیم کہیں پش پش آف انگلینڈ
 میں لکھتا ہے۔“

”ہندوستان میں متحدہ قومیت کا مرکز و جذبہ بھی پیدا ہو جائے۔ اور ہمیں انہیوں کے نکلنے
 کی کوئی عملی روح نہ بھی ہو بلکہ صرف اس قدر احساس عام ہو جائے کہ اپنی حکومت سے
 اتحاد و ہندوستانوں کیلئے شرمناک ہے تو اسی وقت سے ہماری شہریت کا

وہ دن ہے حال ملک کے اس طرح ہندوستان کو اور فرقوں کے اتحاد

خاندان چانگ کی زیر پرورشیت: ہندوستان کے فرقہ پرستوں میں جو اس پر نظر آتا ہے
 گھڑی نہیں کر سکتے ہیں، اس میں ایک عظمت نظر آتی ہے، چاہیں گے تو تعدادی
 عربیہ دنیا پر ابھی جا نہیں سکتے۔

اسی پر جو ہندو واپس تشریف لائے، ہندوستان میں ہی بہت کم یہ مذہب کسی ہندوستان میں پیدا
 ہوئے دیا جاتا ہے، ہمارے کسی ہنگامی کوئی صورت پیش آتی ہے، تو اس کو بدلہ بدلہ کر کے دیتے ہیں
 ترقی کو کرنا کہہ لیتے۔ ہندو دھرم کو کہہ لیں، لیکن ہندی دھرم کی مشہوریت یہ مشاہدہ ہے: ہندو
 دھرم کے پیدا ہونے کے بعد اس میں انتہائی بڑا جہد جاری ہے، ہندو دھرم کی مشہوریت اس اور
 آئندہ ہندو دھرم کی انتہائی بڑی مساعی و محنت سے، انتہائی مساعی و محنت سے حاصل ہے۔
 جبکہ ہندو دھرم میں یوں ہے کہ ہندی دھرم کی مساعی و محنت میں ہندی دھرم کی مساعی و محنت
 ہو کر ہے، ہندو دھرم میں ہندو دھرم کی مساعی و محنت میں ہندی دھرم کی مساعی و محنت
 کے ساتھ حسب ذیل نام لکھئے۔

۱) ہندو دھرم کی مساعی و محنت میں ہندو دھرم کی مساعی و محنت کے ساتھ
 ہندو دھرم کی مساعی و محنت کے ساتھ۔

۲) ہندو دھرم کی مساعی و محنت میں ہندو دھرم کی مساعی و محنت کے ساتھ۔

۳) ہندو دھرم کی مساعی و محنت میں ہندو دھرم کی مساعی و محنت کے ساتھ۔

۴) ہندو دھرم کی مساعی و محنت میں ہندو دھرم کی مساعی و محنت کے ساتھ۔

۵) ہندو دھرم کی مساعی و محنت میں ہندو دھرم کی مساعی و محنت کے ساتھ۔

نہجور پذیر ہوئی اور اسے جگہ مل گئی جسے سی بنامہ رب اس سے بھائیوں کا نام لگائی گئی اس
 اسی بنامہ شدھی اور سنگھن کو سی بن پاش کو لگیا، مسلمانین اور مسٹر میک وغیرہ کی کارروائیاں وغیرہ
 کو دیکھنی ہوں تو انہی کیوں اور غیر کے پرچے ملاحظہ ہوں مسلمانوں کو خود ہی غور کیا گیا جس سے
 قسرت کر کے واسطے ہو کر کئی پالیسی آج سے نہیں بلکہ مشن میں اس سے بھی پہلے سے جاری ہے
 جو سیلاب جوتی جاتی ہے آج بھی شراب اور طوائف جو کہ مسلم ملک کی گئی ہیں ڈلی کی تھی اس کے بعد کو دیکھ
 گو سے ہاتھوں سے پالی جاری ہے وہ وفادار ہیں اپنی اپنے خود وندوں کی مختلف پیراؤں میں خود
 جلیل انجام دیتے ہوئے ملک کے لینڈ فارم پر گرجتے اور جمعیت العلماء اور دیگر گرجے اور مجلس شوم ملت ملک
 سے نفرت کرتے ہیں بلکہ ان کے خوف سے ان کی گینت اس میں نہیں لگاتے اگر آئندہ کوئی موقع ملا تو
 عرض کروں گا

مسلمانوں کو ہمیشہ دھوکہ دیا گیا۔ آج بھی نہایت قوت اور پٹا لگی ہے وہاں جا رہے ہیں ان کی جگہ
 کہ گذشتہ تاریخ کا مطالعہ کریں اور اپنے توجہ غور و نگاہ سے اس کا مطالعہ کریں۔ اہل مصلحت سے میری پروردگار
 کے لئے وہ ضرور ہدف و کتاب و مسلمانوں کا دشمن مستقبل (جو کہ بلی بھی مصلحتی نظر میں بھی ہے
 منہ میں اور اس کے آئینہ میں انگریزی پالی اور مسلم ایک وغیرہ کی حقیقت اور انہی دیکھوں کی
 برہنہ تصویریں شاید دیکھیں۔ غلطہ اور باغی ہو کر لیا۔ و السلام

نذک ساف، حسین احمد غفرلہ

از دارالعلوم دیوبند، ۹ فروری ۱۳۵۷ھ

(اخبارائے ہند، پتہ ۲۱ - فروری ۱۳۵۷ھ)

ملت و قوم

مَنْ يَرْبِطْ قَوْمِي فَأَهْلُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ (سید نبوی)

بناب آقبال، محمد قاضی صاحب سہیل، ایم اے، علیگ

معاملے کہ شیخ الحدیث خروہ گرفت	مکہ چشم خروہ میں سبب سببی است
بیان او ہمہ تحلیل و بحث در تفسیر	زبان او عجیب و کلام در عربی است
زبان بہ غنہ پاکان کشور و اگر نے	کہ فرق ملت و قوم از ظائف ادبی است
کہ گفت بر میر میر کہ ملت از وطن است	دشمن گوئی و این دو این چہ بوجہی است
درست گفت محدث کہ قوم از وطن است	کہ مستفاد از فرمودہ خدا و نبی است
تفاوتیست افراد اں میان ملت و قوم	یکے ز کشید و دیگر کشوری است یا نسبی است
بہ ملت ارچہ برائی است سرور ما	مگر بہ قوم جازی بہ دودہ مطلبی است
یہ قوم خویش شمر د اہل بنی رابہ احد	رسول پاک کہ نامش محمد عربی است
خداے گفت بہ قرآن لَکِنْ قَوْمٌ هَادٍ	مگر بہ مکتہ کجا پے برد کسے کہ غبی است
بہ اہل کفر خطاب پمیراں بنسگر	پُر از حکایت یَقْدُمُ مَصْحَفِ عَرَبِی است
بائتہ بود از قوم رتبہ ملت	کہ جہل دین قوی تہذیب نشہ نسبی است
کسیکہ قبل اسلام نوبہ سینہ او دست	برادر دست اگر زنجی سنت و مطلبی است

ویکتی و مدار به جاردی القربی
 عمل به حکم الهی و تاباخ نبی است
 محبت وطن است از شعائر ایمان
 همی حدیث پیغمبر فدیة بانی است
 کنوں به هم وطنان در صاف آزادی
 مجاہدہ تعاون جہاد حق صلی است
 رموز حکمت ایمان ز فلسفی حُسن
 تماش لذت عرفا ز بادہ غنی است
 بلے نہ دیدن و بادیدہ در واقعات
 دو گونه شیوہ بوجہی است و بولہی است
 خموشی از سخن ناسزا گزیدہ تیر است
 کہ ہرزہ لاف زدن خیر غنی بے دلی است
 بہ دیوبند گر اگر نجسات می خواہی
 کہ دیو نفس سلخو رو دانش تو صبی است

گیر راہ حسین احمد ارشد خواہی
 کہائب است نبی را وہم ز آل نبی است

(ہفتہ دارمند کلکتہ - ۷۱ فروری ۱۹۳۸ء)

ہدایت دینی یا قومیت وطنی؟

سہیل علیگ کی نظم کا جواب

حضرت علامہ اقبال مدظلہ العالی نے مولانا حسین احمد مدنی کے قول سے متاثر ہو کر جو تین سطور تحریر کئے تھے، اس پر دلی و بکھوڑ کے ساتھ نگری مسلمانوں کے لئے بہت افسوس ناپا ہوئے پھر پخوانی شاعر کے جواب میں جناب اقبال صاحب سہیل علیگ نے میں اشعار کی ایک نظم جمعیتہ انصاری، مدینہ، جندہ وغیرہ میں چھپو کر اقبال صاحبہ پر اس کی کوشش کی، میں اس کی نظم کے جواب میں جناب اسد معانی نے حسب ذیل ایصال فرمائی ہے، جسے ہم قارئین کو ہم کی جہاد افتخار کیلئے پیش کر رہے ہیں، جناب اسد معانی کی بیستہ قابل ملاحظہ کہ حضرت اقبال نے قویہ کیا تھا کہ وہ بیستہ برسوں میں خوش یاد رکھیں ہمہ اوست لکھیں کہ یہ واجب فرما رہے ہیں کہ یہ پیر حسین احمد مدظلہ العالی۔ خط بہت بڑا، انہوں نے کہتے ہیں کہ سہیل میں سے کس کا پیغام مستند دینی اور صحیح ہو سکتا ہے، جناب علی صاحبی مدظلہ العالی کی طرف سے اس کے بجائے مولانا حسین احمد کی ذرا اختیار کرنا سہیل صاحب اور دوسرے وطن پرستوں کو بارگاہِ ہندو پرور لیکن مسلمانوں کیلئے محمد عربی ہی تک رسائی حاصل کرنا عین سعادت و عین مقصد ہے۔ سہیل صاحب کیلئے ہے خدا کا رسول بس۔

(مدیر احسان لاہور)

گفت حضرت اقبال شعر پاک بند کہ عین مظہر عشق محمد عربی ست

پیر مہطف برساں خویش را کہ دیں ہمہ اوست اگر با و نرسید می تم م باو نہی است

جو آپ میں تقدیر آگئی۔ بت کہ نظر سے
 کہ وہ معشوق اقبال فتنی تو فتنی است
 بڑی عجبیت نمود است مقلد خویش
 کہ چہ زہر زرد و شراب و فتنے ادبی است

بدیو بند گرا کر نجات میجو، ہی
 کہ دیو نفس ملکشور و دانش تو معنی است
 بگیر ز حسین احمد رخ با خواہی
 کہ کاتب مت نبی و دیم آل نبی است

ز آستان پیسہ بدیو بت شدن
 چہ خوب را چہ نجات و مجبند علی است
 ز نور حق شد و بیگم مسلم بندی
 عجب چیز است اگر شکون تیر و شعی است
 سخن زہنی مفاد تو مودت نیست
 ہمہ در طلیعت زردے دین بیا است

ہی نہ فلفلہ سے مراب ازل و من
 دکھ و شوق غلط ہیں ز جوش تشنہ ہی است

مدد طائی

(روزنامہ احسان ۲۰ جون ۱۹۳۵ء)

حضرت علامہ محمد اقبال کا بیان

اسلام اور قومیت کے مباحثے کے سلسلہ میں مولانا حسین احمد صاحب کے

بیان پر تبصرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہیں کہ اپنے مصرع سے

مرد بہر نذر کھلت از وطن است

میں لفظ "ملت" قوم کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ عربی میں یہ لفظ اصلاً انھیں قرآن مجید میں شریعت اور دین کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے لیکن حال کی عربی فاسی اور ترکی زبان میں بکثرت ملت موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ "ملت" قوم کے معنوں میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ میں نے اپنی تحریر میں بالعموم ملت، یعنی قوم ہی استعمال کیا ہے۔ لیکن چونکہ لفظ ملت کے معنی زیر بحث مسائل پر چند اہل موثر نہیں ہیں اس واسطے اس بحث میں پہلے بغیر تسلیم کرنا چاہوں گا مولانا حسین احمد کا ارشاد یہی تھا کہ اقوام و ملتان سے بنتی ہیں۔

فرنگی نظریہ وطنیت

جبکہ حقیقت میں مولانا کے اس ارشاد پر بھی اعتراض نہیں۔ غرض کی نجائش اس وقت پیدا ہوتی ہے جب یہ کہا جائے کہ ملتانہ حال میں اقوام کی تشکیل و ملتان سے ہوتی ہے۔ اور ہندی مسلمانوں کو مشرق و باجائے کہ وہ اس نظریہ کو اختیار کریں۔ ایسے مشورے سے قومیت کا مفید فرنگی نظریہ ہمارے سامنے آتا ہے جس کا کیا نام دینا پسند ہے جس کی تعظیم کیا مسلمان کیلئے از بس ضروری ہے۔ خصوصاً یہ کہ میری

اقتراف سے حوالہ دینا یہ شبہ ہوگا کہ کچھ کسی سیاسی جماعت کا پروپاگنڈا مقصود ہے۔ حاشا وکلا میں
 نظریہ ولایت کی تردید سے زمانہ سے گریزا ہوں۔ جبکہ حیاتِ مسلم اور ہندوستان میں اس
 نظریہ کا کچھ ایسا چرچا بھی نہ تھا۔ مجھ کو یوں پس منظر کی تحریروں سے ابتدا ہی سے یہ بات اچھی طرح
 معلوم ہو چکی تھی کہ یورپ کی لوکانہ اغراض اس امر کی متقاضی ہیں کہ اسلام کی وحدت دینی کو
 پارہ پارہ کرنے کیلئے اس سے بہتر اور کوئی حربہ نہیں۔ کہ اسلامی ممالک میں خارجی نظریہ ولایت
 کی شاعت کی جائے۔ چنانچہ ان لوگوں کی تیسری جنگِ عظیم میں کامیاب بھی ہو گئی۔ اور اس کی ابتدا
 یہ ہے کہ ہندوستان میں ایسے مسلمانوں کے بعض دینی پیشوا بھی اس کے حامی نظر آتے ہیں۔ زمانے
 کا الٹ پھیر بھی عجیب۔ ایک وقت تھا کہ نیم مغربِ نوحہ پر یہ لکھے مسلمان تفریق میں گرفتار تھے۔
 اب علماء اس نسبت میں گرفتار ہیں۔ شاید یورپ کے جدید نظریے ان کے لئے جاذبِ نظر ہیں۔ لہذا
 نو ذرہ گرد و کعبہ رارخت حیات - گرز آفرنگ آیدش لات و منات

سیاسی لٹریچر میں وطن کا مفہوم،

میں نے ابھی عرض کیا ہے کہ وہانا کا یہ ارشاد کہ "قوم و وطن سے بنی ہیں قابلِ قرض
 نہیں" اس سے کہ قدیم ایام سے اقوامِ اوطان کی طرف اوطان و قوم کی طرف منسوب
 ہوتے چلے آئے ہیں۔ ہم سب ہندی ہیں۔ اور ہندی کہلاتے ہیں۔ ہم سب کرواڑی کے اس حصہ
 میں بودا باش رکھتے ہیں۔ جو ہند کے نام سے موسوم ہے۔ ملی بدلتیاس پھنی۔ عربی جاپانی۔ اینڈیا
 وغیرہ وطن کا لفظ جو اس قول میں متعلق ہوا ہے۔ جو محض ایک جغرافیائی اصطلاح ہے۔ اور اس
 حیثیت سے اسلام سے متعلق نہیں ہوتا۔ اس کے حدود آج کچھ ہیں۔ اور کل کچھ دلائل کے اہل
 برآمدہ متنافی تھے۔ محتاجِ برہمی ہیں۔ ان معنی میں ہندوستان مغربی طور پر اپنے ہم عصر
 محبت رکھتا ہے۔ اور بقدر اپنی باا کے اس کیلئے قرضائی کرنے کو تیار رہتا ہے۔ بعض نادان لوگ اس
 کی تائید میں حب الوطن من کا بیان استعمال کر چکے ہیں۔ مگر اس کی کوئی حجت
 نہیں۔ کیا کہ زمین کی نسبت انسان کا ایک مغربی جذبہ ہے۔ جس کی ہمدردی ہے۔ اور اس کی کچھ ضرورت نہیں

قابلیہ حال کے سیاسی اور فکری ہیں۔ لیکن ان کا منہم محض جغزیہ فی نہیں۔ بلکہ دین کی اس میں ہے۔
 مینیت، اجتماعیہ انسانیت کا اور اس اعتبار سے ایک یا سنی تصور ہے جو کہ اسلام میں مینیت، اجتماع
 انسانیت کا ایک قانون ہے اس لئے جب فقہ و مفسرین کو ایک سنی تصور سے پرستہاں کیا
 جائے تو وہ اسلام سے عادم ہوتا ہے۔

اسلام ورہنیت اجتماعی انسانہ

میرزا حسین احمد صاحب سے بہتر میں بہت لوگوں کو جاننا ہے کہ انہوں نے ہم جیست، تاروس
انسانیہ کے اعلیٰ کی جیست میں کوئی ایک، پندرہویں ہندو جیست، ہندو جیست، تاروس
وہ ہیں کہ کسی قسم کا لاشی، امر یا مجبوت کرے تو یہاں نہیں بلکہ اس پر جان کر جیست کہ مر جیست
جو غیر مسلم ہو، معتقد اور جوہر ہے، اس جیست سے بعض باسی مباحث پیدا ہوتے ہیں جن کی
ہندوستان سے اس قدر تعلق ہے کہ یہاں اور غیر ہندوستان سے ساقول کر نہیں رہ سکتے، یا
ہندوستان کی مختلف قومیں یا مذاہب کی مٹاؤں کے متعلق نہیں ہو سکتیں، وغیرہ وغیرہ۔ لیکن
چونکہ متعدد اس وقت عرف ہوا، احیاناً جو مذہب کے قتل کے یعنی پہلو کی قیامت، اس سے
ہاں ان مباحث کو انداز کر کے برخواستہ۔

اسلام واحد جماعتی نظام ہے

امروں کے مذہب و باوجود موعی پرفتنی دولت کے غلبہ و جبر بھی شاید ہے اول یہ کہ اگرچہ علم
بشریت کا عقیدہ اقوام نے الی کا امن و مساعی اور فی مہجہ و جہ جو فی مہجہ و جہ کو بدل کر ایک
وحدہ جماعتی انی مہجہ و جہ بنائے تو وہ اسے تمام مذہب کے کوئی اور مہجہ و جہ میں نہیں
آسکا بلکہ جو کہ قرآن سے میری جمہور میں ہے اس کی نسبت اسلام کس انسان کی عقلی و فطری
وہ کمالی نہیں بلکہ عالم بشریت کی اجتماعی فطرت بلکہ اس کی فطرت ہی ہے چنانچہ پانچواں
ہے جو اس کے کوئی اور علمی نقطہ نہ لکھا ہو کہ یہ مہجہ و جہ اس کی فطرت ہی ہے چنانچہ پانچواں
تیسرے اور اس بات کی شاید عادل ہے کہ یہ مہجہ و جہ اس کی فطرت ہی ہے چنانچہ پانچواں

ورسید چوں کا بلکہ میری قاریاں جیسے ہر دین کا مسیحیت نے یہ تعلیم دی کہ وہیں "خداوند" اور
 پڑا ہوگا۔ جس سے مذہب، یورپ میں یہ بحث پیدا ہوئی کہ وہیں "چونا پر مینوب" عقائد کا نام
 ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہی اصل کی ناموں صرف تثلیث ہے یہ سلام ہی تھا جس سے
 خود کثرت خدا کو سب سے پہلے یہ پیام دیا کہ وہی نہ تو ہی ہے نہ ثلثی ہے نہ قدرتی اور نہ ہی
 بلکہ حلقہ اللہ انی ہے۔ جس سے وہ عقائد جو وہ تمام فطری عقائد کے عالم بشریت کو متحد و مسلم کرنا
 ہے۔ یہاں تو انہی قوم اور اس پر پناہ نہیں دیا جہاں اس کو یہ یابیوں کہہ سکتے ہیں۔ بلکہ اس کو
 صرف حقیقت پر ہی بنی کیا جاسکتا ہے۔ صرف یہی ایک حقیقت ہے جس سے عالم انسانی کی جذباتی
 زندگی اور اس کے نظاویں یک جہتی اور ہم آہنگی پیدا ہو سکتی ہے جو ایک امت کے تفسیل اور
 اس کے بقا کیلئے ضروری ہے۔ کیا غریب کہنا ہے مولا درویشی نے

ہم ولی از ہم قربانی بہتر است
 مسلمانوں کو ہر وقت تسبیح

اس سے بخیر وہ کہ جو اس کے عقائد ہی پر اسے جہنم کی ہوئی اور شرف انسانی کے
 خلاف ہوئی چنانچہ یورپ کا تخریم و تباہی کے سامنے ہے جب یورپ کی دینی و دہات پارو ویرہ ہو گئی
 اور یورپ کی ان تمام عقائد و عقیدہ جو ان کے اس بات کی تھی جو وہی مذہبی کی انصاف کا
 میں ملتی تھی۔ انہیں نے یہ احساس وطن کے قصور میں تلاش کی کیا انجام بخیر اور جو رہا ہے ان
 کے میں خواب کا کہ وہ بھی ان کے اصرار و غیر مسلم عقائد کا دور انہوں نے دین کا عقیدہ کے عقیدہ
 سے امتزاج نہ ہوگا۔ یہ ہم تو ہیں وہی وہی ہے کہ ان کے عقائد و دینی و دہات اور
 آئندہ یورپ کی طرف کیا سارا مہینہ چاہتے ہیں کہ انہیں وہاں بھی انہی عقائد کا سامنا
 ہو۔ وہی واجب رہا حال میں قوم کیلئے ان کی احساس ضرورت کی ہے۔ یہ شک و نہ حال
 کے میں احساس کی طرف انہیں ہے۔ مگر وہاں ظاہر ہے کہ یہ کافی نہیں بلکہ بہت سی اور عقائد میں
 میں جو اس قسم کی قوم کی تشکیل کیلئے ضروری ہیں۔ مگر وہاں کہ ان سے بے پرواہی سب سے

مقررہ مسائل میں انہماک اور غائی ہمالیاس اور دیگر مشاغل جن کو مدینہ اپنے زمین سے پیدا کر رہی ہے۔ تاکہ ان خدائے سے اس قوم میں ایک جیتی اور ہم آہنگی پیدا ہو سکے۔ مدلولی صاحب اس بات کو نظر انداز کر جاتے ہیں کہ اگر اسی قوم میں مختلف ادیان و مل جوں بھی تو رفتہ رفتہ وہ تمام ملتیں مش جاتی ہیں اور صرف نادینی اس قوم کے افراد میں وجہ اشتراک رہ جاتی ہے۔ کوئی دینی پیشوا تو کیسا الگ نام آدمی بھی جو دین کو انسانی زندگی کیلئے ضروری جاننا ہے نہیں چاہتا۔ کہ بعدوستان میں ایسی صورت و حالت پیدا ہو جاتی رہے مسلمان سوائسوس ہے کہ ان مواد و لوگوں کو اس نظریہ و فلسفہ کے مطابق اور عواقب کی پوری حقیقت معلوم نہیں اگر بعض مسلمان اس غریب میں مبتلا ہیں کہ تو دین روشن بحیثیت ایک سیاسی تصور کے تیار نہ ہو سکتے ہیں۔ تو میں مسلمانوں کو بروقت اتہا کرتا ہوں کہ ان راہ کا آخری مرحلہ اول تولد دینی ہوگی۔ اور اگر دینی نہیں۔ تو اسلام کو فرض ایک غلامی نظریہ سمجھ کر اس کے اجتماعی نظام سے بے پڑائی۔

مولانا حسین احمد کا نظریہ وطن

مگر جتنے وقت مولانا حسین احمد کے ارشاد میں پوشیدہ ہے وہ زیادہ وقت نظر کا محتاج ہے۔ اس لئے میں یہ کہتا ہوں کہ قارئین مندرجہ ذیل سطحوں کو غور سے پڑھنے کی تلقین کروا فرمائیں گے۔ مولانا حسین احمد مدد میں ہیں اور جو نظریہ انہوں نے قوم کے سامنے پیش کیا ہے۔ اہمیت محمدیہ کیلئے اس کے خلاف عواقب سے ہم بے خبر نہیں ہو سکتے۔ انہیں غلط فہمی استعمال کیا یا غلط ملکہ؟ ہر اس غلط سے اس جبراحت کو تعبیر کر کے جو ان کے تصور میں اہمیت محمدیہ ہے۔ اور اس کی اساس وطن قرار دینا۔ ایک نہایت دل شکن اور فسوسناک امر ہے۔ ان کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ انہیں اپنی غلطی کا احساس تو ہوا ہے۔ لیکن یہ احساس ان کو غلطی کے اعتراف یا اس کی تلافی کی طرف نہیں لے گیا۔ انہوں نے غلطی اور غلطی تو اس سے ہم بیکر عند گناہ بدتر از گناہ کا ارتکاب کیا ہے۔ ملت اور قوم کے لغوی فرق و امتیاز سے کیا فہمی ہو سکتی ہے؟ ملت کو قوم سے متماثل قرار دینا ان لوگوں کی نفسی کمالات کے انہوں نے خود اپنے لئے جو حقائق سے ناواقف ہیں۔ واقف

کارگوں کو یہ قتل و دہلا نہیں دے سکتا۔

دو خطرناک نظریے

آپ نے سہا نہیں رہا آپ اس توضیح سے وہ خطرات خطرناک نظریے مسلمانوں کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

ایک یہ مسلمان بحیثیت قوم نو رو ہو سکتے ہیں۔ اور بحیثیت ملت۔ اور دوسرا یہ کہ از روئے قوم چونکہ ہندوستانی ہیں اس لئے مذہب کو ناپاک چھوڑ کر نہیں باقی اقوام ہند کی قومیت یا ہندوستانیہ میں جذبہ بھونچا ہے۔ یہ صرف قوم اور ملت کے اختلاف فرق ہے۔ جسے نظریہ دہی جس کا اوپر ذکر ہوا اور جس کے اختیار کیلئے اس ملک کی اکثریت اور اس کے رہائے دن یہاں کے مسلمانوں کو ملحق کر کے رہتے ہیں۔

یعنی یہ مذہب اور سیاست جدا جدا چیزیں ہیں ان کا پس رہنا ہے۔ تو مذہب کو محض انفرادی چیز یا ٹیوٹ چیز سمجھو۔ اور اس کو فرد اک ہی محدود رکھو سیاسی اعتبار سے مسلمانوں کو کوئی دوسری علیحدہ قوم نہ قرار دے کر۔ اور اکثریت میں داخل ہو جاؤ۔

مولانا کی زمین اور آسمان

مولانا نے ظاہر یہ کہہ کر کہ میں نے لفظ ملت اپنی تقریر میں استعمال نہیں کیا۔ میں ملت کو دینی قوم سے بالاتر سمجھتا ہوں۔ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ گویا اگر قوم زمین ہے۔ تو ملت آسمان ہے۔ لیکن مغل اور مغل آپ نے ملت کی اس ملک میں کوئی حیثیت نہیں چھوڑی۔ اور آج کل کے مسلمانوں کو یہ وعظ و فریاد ہے۔ کہ لکھ و سیاست کے اعتبار سے اکثریت میں جذبہ بھونچو قوم قومیت کو آسمان بناؤ۔ دین فطرت زمین بنا ہے تو بچنے دو۔

مولانا نے یہ فرض کر کے کہ مجھے قوم، دولت کے معانی میں فرق معلوم نہیں۔ اور شعر کہنے سے پہلے جہاں میں نے مولانا کی تقریر کی، طبری رپورٹ کی تحقیق نہ کی۔ وہاں ناموس کی درق گرجانی جس نے کر سکا۔ مجھے نہان عربی سے بے بہرہ ہونے کا طعنہ دیا ہے۔ یہ معذرت نہ لکھیں

تیسرا؟

دینا کیا ان معنوں میں حق قرآن حکیم نے اپنی آیات کو کہیں فقط قوم سے تعبیر کیا ہے؟
یا صرف لفظ ملت یا امت ہی سے پکا لایا ہے؟

مثلاً اس معنی میں وحی الہی کی دعوت کس غلط کے ساتھ بتایا کی گئی ہے؟ قرآنی میں آیا ہے
کہ اسے لکھا یا ہے مومنو! قوم مسلم میں شامل ہو جاؤ۔ یا اس کا تبارع کر دیا۔ یا دعوت صرف امت کے
اتباع و ملت میں شمولیت کی ہے؟

✓ قرآن کریم میں ملت کا مفہیم

جہاں تک میں دیکھ سکا ہوں قرآن حکیم میں جہاں جہاں اتباع و شرکت کی دعوت ہے وہاں صرف
لفظ ملت یا امت وارد ہوا ہے کسی خاص قوم کے اتباع یا اس میں شرکت کی دعوت نہیں۔ مثلاً
ارشاد ہوتا ہے۔ ومن احسن دنیا لمن اسلم وجهه للہ وهو محسن واتبع صلیۃ
ابراہیم حقیقاً۔ واتبعت ملتہ ابائی ابراہیم۔ فاتبعوا صلیۃ ابراہیم حقیقاً
اور یہ اتباع و اطاعت کی دعوت اس لئے ہے کہ ملت نام ہے ایک دین کا ایک شریعہ
و منہات کا۔ قوم چونکہ عینی شریعت دین نہیں اس لئے اس کے حرف و عبرت اور اس سے تمسک کی
ترغیب و عیب کشی کوئی گروہ ہو۔ خواہ وہ قبیلا کا ہو۔ نسل کا ہو۔ ناکوئل کا ہو۔ تاجروں کا ہو۔ یکیشہر والوں کا ہو۔
جزا قبا ئی، قبا سے کیا ملک یا وطن وہاں کا ہو۔ وہ محض گروہ ہے۔ رجال کما یرتدناؤں کا۔ مکی
الہی یا بنی کے غلط خیالات سے بھی وہ گروہ ہدایت یافتہ نہیں ہوتا لہذا وحی یا بنی اس گروہ میں
آئے، تو وہ اس کا پیدا خائب ہوتا ہے۔ اس لئے اس کی طرف منسوب بھی ہوتا ہے۔ قوم نوح علیہ
قوم موسیٰ علیہ السلام۔ لیکن اگر کسی گروہ کا مسئلہ کوئی بادشاہ یا سرکار ہو تو وہ اس کی طرف بھی
منسوب ہو گا۔ مثلاً قوم عاد، قوم فرعون، اگر ایک ملک میں دو گروہ اٹھنے ہو جائیں۔ وہ گروہ متضاد
قسم کے نہ ہوں گے گروہ ہوں، تو وہ دونوں سے منسوب ہو سکتے ہیں۔ مثلاً جہاں قوم موسیٰ علیہ السلام
وہاں قوم فرعون بھی تھی قال امراء ومن قوم فرعون افتخر موسیٰ و قوہ۔

لیکن ہر مقام پر جن قوم کا گیا وہیں وہ گروہ طاعت تھے۔ جو اسی طاعت یا نہ اور غیر طاعت یا نہ سب افراد پر
مشتعل تھا جو ان لوگوں کی متابعت میں آتے گئے۔ تو حیدر علی کرتے گئے وہ اس منہ پر کی ملت میں آگئے اس کے
دین میں آگئے۔ یہ واضح تر معنوں میں مسلم ہو گئے۔ یا رہے کہ دین کی خدمت کو ان کی بھی ہو سکتی ہے۔ انی ترک
حلقہ قوم الاولیاء باللہ

ایک قوم کی ایک ملت یا اس میں منہ پر تو ہو سکتا ہے لیکن ملت کی قوم کہیں نہیں آیا اس کا منہ پر ہے
کہ فلسفے قرآن میں ایسے افراد کو جو مختلف اقوام اور ملتوں سے نکل کر ملت پر ایسی میں داخل ہو گئے۔ ان کو داخل
ہونے کے بعد لفظ قوم سے تعبیر نہیں کیا۔ بلکہ ملت کے لفظ سے۔

بنی نوع آدم کی تقسیم

ان گذشتہات سے میرا مقصد یہ ہے کہ جہاں تک میں دیکھ سکا ہوں قرآن کریم میں مسلمانوں کے لئے امت
کے اصول کوئی لفظ نہیں آیا۔ اگر کہیں آیا ہو تو قرآن فرمائیے۔ قوم رجال کی جماعت کا نام ہے۔ اور جماعت
بہ اعتبار قبیلہ نسل رنگ زبان وطن اور اخلاق ہر طرح انفرادیت میں پیدا ہو سکتی ہے۔ لیکن ملت
سب جہات میں کو تلاش کر ایک بنیاد مشترک گردہ بنائے گی۔ گویا ملت یا امت جاذب ہے۔ اقوام کی خود
میں جذب نہیں ہو سکتی۔

میرا مقصد کے منہ پر ملنے کے لفظ کو حالات زمانے سے وہ باتیں کرنے اور دین کی ایسی تالیس کرنے
پر عجب کر دیا ہے۔ جو قرآن اپنی مٹھی کا نشانہ کر رہا ہو سکتی تھیں۔ کوئی نہیں جانتا کہ حضرت ابراہیم سے پہلے پیغمبر
تھے جن کی دینی میں قوموں، نسلوں اور وطنوں کو بالائے طاق رکھا گیا بنی نوع آدم کی صرف ایک تقسیم کی
گئی۔ جو بعد از تک اس وقت سے نیکر دوسری ملتیں دنیا میں ہیں۔ تیسری کوئی ملت نہیں راجعہ اللہ
کے کا مذہب دعوت ابراہیمی اور دعوت مسیحی سے فاصلہ ہو گئے۔ قوم اور قومیت کی رواج دہنے والی
کواس مت کے باطن کی وہ دوا یا دوائی جو اللہ کے گھر کی بنیاد کہتے وقت ان دونوں پیغمبروں نے کی۔
وَاذِکُمْ اَبْرٰهٖمَ الْفَوَکُلَ مِنْ مَّالِیَّتِ حٰمِیَّیْلَ۔ دِنَا تَقْبَلْ مٰذَا نَدَّکَ اَنْتَ السَّعِیْرَ الْعَلِیْمَ
وَبِنَا دِیْعَلْنَا مَسْکِیْنِیْنَ اَلْکَ وَہُوں ذریعہ امت مسلمہ کا لفظ۔

الکفر قلمہ فاعادۃ

کیا خدا کی بارگاہ سے امت مسلمہ کو نام و گھوٹا کے بد بھگتی پر گناہش باقی تھی کہ آپ کی بیعت اجتماعی کو کوئی حدیسی عربی، ایرانی، افغانی، انگریزی، مصری یا ہندی قومیت میں جذب ہو سکا، اہل مذاہب کے مقابل میں تو صرف ایک ہی ملت ہم اور وہ الکفر قلمہ فاعادۃ کی ہے۔

امت مسلمہ میں دین فطرت کی حامل ہے، اس کو نام و دین قیام ہے۔ دین قیام کے خلاف میں ایک عجیب و غریب پیلو ترقیاتی تختی ہے، احمدیہ کہ صرف دین ہی مقوم نہ ہے، اس گروہ کے امور معاشی اور معاشی کا جو اپنی انفرادی اہل اجتماعات مثلاً اس کے نظام کے سپر وکریہ، الفاظ دیگر یہ کہ قرآن کی رو سے حقیقی تمدنی یا سیاسی معنوں میں قوم دین اسلام سے ہی مقوم باقی ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن صاف صاف اس حقیقت پر اعلان کرتا ہے کہ کوئی دستور اہل جو غیر اسلام ہو، ناممکن و مردود ہے۔

ایک اور حقیقت قلمہ بھی صفا فل کے لئے قابل غور ہے کہ اگر قومیت کو مذہب ایسا ہی اہم و قابل قدر تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض اقارب اہل مذہب تسلیم اور ہم قوموں کو آپ سے پریش کیوں ہوتی کیوں نہ تسلیم کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کو محض ایک ہم گیر معمولی سنت سمجھ کر ملحوظ قیام یا قومیت ابو جہل اور انولہب کو اپنا سے رکھا۔ اور دین کی کو کوئی کرستہ ہے، کیا کیوں نہ عرب کے سیاسی امور میں ان کے ساتھ قومیت وطنی قائم رکھی، اگر اسلام سے ملحق آبادی مراد تھی، تو آبادی کا نسب یعنی ترقیش کو کاجی تھا، اگر افسوس آپ اس نکتہ پر فرما نہیں فرماتے کہ پیغمبر خدا کے نزدیک اسلام دین قیام امت مسلمہ کی آزادی مقصود تھی، ان کو چھوڑ دین کو کسی دوسری بیعت اجتماعی کے تابع نہ کر سکتی اور آزادی پر جان بلی یعنی خود اور باقی اہل امت مسلمہ کی آزادی سے چھوٹا چھٹا نہیں دیکھ سکے تھے کہ بغیر ان کے سے نکل کر پیش پائی محمد (ص) و انبی و انبی کی قوم آپ کی بیعت سے پہلے قوم تھی اور آزاد تھی لیکن جب قرصہ اللہ علیہ وسلم کی امتا بننے لگی تو اب قوم کی حیثیت نافذ ہو گئی، نہ لوگ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت میں آئے، وہ خواہ لان کی قوم ہیں سے تھے، یا دیگر تو نام سے وہ مذہب امت مسلمہ و امت محمدیہ بن گئے پہلے وہ ملک و نسب کے گروہ تھے، اب ملک و نسب ان کے لئے

لا گرفت رہو یا نہ

کے نہ بچے نہ ملک نہ نسب . . . نہ وہاں نہ رہیں عسب و
اگر قوم و وطن ہو دس سال تک . . .

مقام محمدی

حضرت عائشہؓ کے سنا یہ کہ بہت آسمان تھی کہ آپؐ بولے یا ابو جہل! بکفار کے سے یہ فرماتے
کہ تم اپنی جن پرستی پر قائم رہو، ہم اپنی خلافت پرستی پر قائم رہتے ہیں، گویا منی اور منی اکثرک کی
بنام جو تبار سے اور تبار سے وہیں موجود نہتہ، ایک وحدت جو یہ کہ تم کی دوستی ہے راکھو تو
ہاں یہ راہ، فقیر کیست تو اس میں شک نہیں کہ یہ ایک وطن دوست کی راہ ہوئی لیکن بنی اسرائیل
کی راہ، جوئی نبوت محمدیؐ کی فائیت لکھنا یہ ہے کہ ایک ہیئت اجتماع اسانہ قائم کی جائے جس
کی تشکیل میں تو ان ای کتب ہو جو نبوت محمدیؐ کو بگاڑا وہی سے بگاڑا ہو، انہماک لفظ و گریوں کہتے
کہ بنی نوع انسان کی اقسام کو باوجود شعوب و قبائل و اولاد والسنہ کے فرقہ و فتنہ کو تسلیم کر لینے
کے ان کوں تمام کو روٹیوں سے منور کیا جائے، جو بنی انسان و ان اقسام انسان سب ملک
وغیرہ کے انسان سے موصوم کی جاتی ہیں، اور اس طرح اس پسگردائی کو وہ ملکوتی عقل پر آج
جو یہ وقت کے ہر لحظہ میں ابدیت سے ہم کنار رہا ہے، یہ ہے مقام محمدیؐ یہ ہے نصیب
مقام اسلام، اس کی ملحدین تک پہنچتے بہت عرصہ نہیں حضرت انسان کو حق صدیاں نہیں
اس میں جو بھی چیز ملک نہیں کہ تمام عالم کی باہمی عنایت و درگزر اور باوجود شادی و باہمی
کافی، اندرونی اثرات کے ان کو یک رنگ کرے ہیں جو کام تیرہ سو سال میں کیا ہے، اور دیر اور
سے تین سو سال میں بھی نہیں ہو سکا، لیکن جانتے کہ دین اسلام ایک پوشیدہ و غیر مخصوص
میراثی و انفرادی نہیں ہے، جو کسی قبیلہ یا کوششوں کے بھی عالم انسانی کے فکر و عمل و متبعہ زندگی
معاشرت کا ہے، اسے عمل کو حال کے سیاسی و تمدنی کی جدت طرائق سے سزا کہ خاتم عالم
بنی نوع انسان پر و اس نبوت کی برتری و اس کے قلب و ضمیر ہے اس کا آواز ہے

مولا ناسخین احمد کے بیان کا وہ حصہ جس میں آپ نے مدبر احسان سے اس بات کی تائید
میں بعض غلط کی ہے کہ ملت اسلام شرف انسانی اور اخوت بشری پر موقوف ہے بہت سے مسلمانوں
کے لئے تعجب خیز ہو گا۔ لیکن

تین گمراہیاں

میرے لئے چند اہل تعجب تین نہیں، اس لئے کہ عصیت کی طرح گمراہی بھی تباہ نہیں آتی۔
جب کسی مسلمان کے دل و دماغ پر وطنیت کا وہ نظریہ غالب جائے جس کی دعوت مولا دوسے
دہے ہیں۔ تو اسلام کی اساس میں طرح طرح کے شکوک پیدا ہونا ایک لازمی امر ہے۔ وطنیت سے
قدرت افکار حرکت کرتے ہیں۔ اس خیال کی طرف کہ نبی نوع انسان اقوام میں اس طرح بنے ہوئے ہیں
کہ ان کا نوعی اتحاد امکان سے خارج ہے۔ اس دوسری گمراہی سے جوہ وطنیت سے پیدا ہوتی ہے
۱۰ دویاں کی انسانیت کی لغت پیدا ہوتی ہے۔ یعنی یہ تصور کہ ہر ملک کا دین اس ملک کیلئے خاص ہے
اور دوسری اقوام کے جہان کے موافق نہیں۔ اس تیسری گمراہی کا نتیجہ سوائے لادینی اور عصبیت کے
اور کچھ نہیں۔

انسان کا نصب العین

یہ ہے نفسیاتی تجزیہ اس تیرہ بنت مسلمان کو جو اس روحانی جہاد میں گمراہ ہو جائے۔
بانی مخلص کا معاملہ میں سمجھا ہوں کہ تمام قرآن ہی اس کیلئے نفع ہے۔ الفاظ شرف انسانی کے متعلق
کسی کو دھوکا نہیں ہونا چاہیے۔ اسلامیات میں ان سے مراد وہ حقیقت کبریٰ ہے جو حضرت انسان
کے قلب و ضمیر میں دو بعیت کی گئی ہے۔ یعنی یہ کہ اس کا تقویم فطرۃ اللہ سے ہے۔ اور اس شرف کا غیر
ممنون یعنی غیر متعلق ہونا منحصر ہے۔ اس ترازپ پر جو توحید الہی کے لئے اس کے رگڑے ہیں مرکوز
ہے۔ انسان کی تمارین پر فطرتاً ایک اہل حقاری سلسلہ ہے۔ باہم آویزیوں کو خون ریزیوں کا اور حسد
جنگلوں کا۔ کیا ان حالات میں عالم شہرہ کی ایسی امت قائم ہو سکتی ہے جس کی اجتماعی
خوشگاہی اسلام کی اپنی خوشگاہی ہے۔ قرآن کا جواب ہے کہ ہاں ہو سکتی ہے۔ البتہ جگہ توحید

اللہ کی کونسا فی سکر و عمل میں حسب نشانے اپنی مشہور کوٹا انداز کا افسر حسین قریشی ہے۔ ایسے نصیب
 اور کج گناہ اس کا قیام سیاسی تدبیر کا شہرہ سمجھے، بلکہ یہ سیدہ لدی العزیز کی ایک شان سے کاغذ
 بشمعی کوئین کے تمام خود ساختہ تفوقوں اور فضیلتوں سے پاک کر کے ایک ایسی مت کی تخلیق کی
 جائے جس کو آواز مسامحہ لک "کہہ سکیں۔ اور اس کے سکر و عمل پر شہید علی الناس کا خد رانی رشتہ
 صانع بن سکے۔

قادیانی افکار کا تتبع

حقیقت یہ ہے کہ مولانا حسین احمد یان کے دیگر ہم خیالوں کے افکار میں نظریہ وطنیت
 ایک معنی میں وہی حیثیت رکھتا ہے۔ جو قادیانی افکار میں "انکار نامیت" کا نظریہ وطنیت
 کے حامی بالفاظ دیگر یہ کہتے ہیں کہ امت مسلمہ کیلئے مفروضی ہے کہ وقت کی مجبور دلیوں کے
 سامنے اختیار و آل کر اپنی اس حیثیت کے علاوہ جس کو قانون اپنی ابدی اور ایک متعین و
 مشکل کر چکا ہے، کوئی اور حیثیت بھی اختیار کرے۔ جس طرح قادیانی نقیب یہ ایک
 جدید نبوت کی اختراع سے قادیانی افکار کو ایسی راہ پر وال دیتا ہے۔ کہ اس کی انتہا نبوت محمدیہ
 کے کمال حاصل ہونے سے انکار ہے بعینہ وہی طرح وطنیت کا نظریہ بھی امت مسلمہ کی
 بنیادی ریاست کے کمال ہونے سے انکار کی راہ کو دیتا ہے۔ ظاہر نظر یہ وطنیت سیاسی نظریہ
 ایسے اور قادیانی افکار کا لہجہ الیات کا ایک مسئلہ ہے لیکن ان دونوں میں ایک بڑا معنوی
 تعلق ہے جس کی توضیح صرف وہی وقت ہو سکے گی، جب کہ کوئی دقیق منظر سلمان مورخ ہندی مسلمانوں اور
 یہ مخصوص ان کے بعض نئی پورے تفوقوں کے دینی افکار کی تاریخ مرتب کرے گی۔

خاتمہ

امیں مصلحتوں کو میں خدائی کے ان دو شعروں پرستم کرتا ہوں جن میں اس نے اپنے
 ان معاصر مسلمانوں کو مخاطب کیا ہے جو عقائد اسلامیہ کو یونانی فلسفہ کی روشنی
 میں بین کرنا مقصود رکھنے والے تھے۔ مقولہ سے سے معنوی تفسیر کے ساتھ یہ اشعار

آج کل کے مسلمان سیاسی مفکرین پر بھی مادیق آئے ہیں۔ ۷
 مرکب دین کو زاوہ عربیہ است - فارغ پوزیشن بر فضل منہبید
 مشتہ افضل نوقسم را - لوح اوبار در فضل منہبید

(عقدا و احسان لا محمد - ۹۰ مارچ ۱۹۷۹ء)

تین سچی باتیں 13 (9)

(۱)

موجودہ زمانے میں کسی بہادری انسان کیلئے اپنے شہر اپنے ملک اور دنیا کے واقعات و حالات سے بے خبر رہنا مناسب نہیں ہے۔

(۲)

کوئی شخص ہر بات حاضرہ سے پوری طرح باخبر نہیں رہ سکتا۔ جب تک کہ وہ کم از کم ایک روزانہ اخبار کا مطالعہ اپنے اوپر لازم نہ کر لے۔

(۳)

مذاہم مسلمان شہر جو ۱۹۳۵ء سے کامیابی کے ساتھ جاری ہے اردو کا سب سے سستا اخبار ہے۔

مطبوعہ شمس ملتان شہر

کی تین خصوصیات

(۱) چھپائی عمدہ اور اعلیٰ

(۲) نرخ واجبہ اور مناسب

(۳) کام ہمیشہ حسب وعدہ